

GMAT Eleştirel Akıl Yürütme - Tutarsızlığı Açıkla Nedir?

Çalışma Kağıdı

Bu soru tipinde amaç, verilen iki zıt ifadeyi mantıksal olarak açıklayacak, aralarındaki çelişkiyi ortadan kaldıracak bir seçenek bulmaktır. Genellikle bir durumun neden beklendiği gibi olmadığını izah eden bir cevap aranır.

Sorular

1. Bir şehirde, trafik cezalarının miktarı iki katına çıkarılmasına rağmen, trafik kazalarının sayısı %15 arttı. Bu durumun olası bir açıklaması aşağıdakilerden hangisi olabilir?

- A) Şehirdeki polis sayısı azaldı.
- B) Yeni trafik yasaları daha karmaşık hale geldi.
- C) Sürücülerin çoğu trafik cezalarını ödemekten kaçındı.
- D) Hava koşulları yıl boyunca kötü seyretti.

2. Bir teknoloji şirketi, yeni ürününün özelliklerini tanıtan kapsamlı bir pazarlama kampanyası yürüttü. Ancak, ürün piyasaya sürüldükten sonra satışlar beklentilerin altında kaldı. Bu durumun olası bir açıklaması nedir?

- A) Rakip şirketler daha ucuz ürünler çıkardı.
- B) Pazarlama kampanyası ürünün gerçek faydalarını yeterince vurgulamadı.
- C) Şirket, ürünün üretim maliyetlerini düşürmeyi başardı.
- D) Ürünün tasarımı tüketiciler tarafından beğenildi.

3. Yerel halk, park alanının genişletilmesi projesine başlangıçta büyük destek verdi. Ancak proje tamamlandıktan sonra, parkın kullanımında belirgin bir düşüş yaşandı. Bu durumun olası bir açıklaması nedir?

- A) Parkın yeni bölümleri daha çekici hale getirildi.
- B) Parkın yeni bölümlerine erişim zorlaştı veya kullanım kuralları değişti.
- C) Belediye park için daha fazla bütçe ayırdı.
- D) Hava durumu park kullanımlarını olumsuz etkiledi.

4. Şirket X'in reklam harcamaları bu yıl %20 arttı, ancak satışları %10 düştü. Bu durumun olası bir açıklaması nedir?

5. Son yıllarda pek çok kişi daha sağlıklı beslenmeye başlasa da, obezite oranları artmaya devam ediyor. Bu durum nasıl açıklanabilir?

6. Tanımla: Tutarsızlığı Açıkla sorularında ne aranır?

7. Tanımla: Bu soru tipi neden önemlidir?

8. Tanımla: Genel strateji nedir?

Cevap Anahtarı

1. B) Yeni trafik yasaları daha karmaşık hale geldi. — Trafik cezalarının artması caydırıcılık sağlamalıyken kazaların artması çelişkidir. Eğer yeni yasalar karmaşıklaşırsa, sürücüler kuralları daha az anlayıp daha fazla hata yapabilir, bu da kazaları artırabilir.
2. B) Pazarlama kampanyası ürünün gerçek faydalarını yeterince vurgulamadı. — Kapsamlı kampanya ve düşük satışlar arasındaki çelişkiyi, kampanyanın ürünün faydalarını etkili anlatamaması durumu açıklar. Diğer seçenekler bu çelişkiyi doğrudan gidermez.
3. B) Parkın yeni bölümlerine erişim zorlaştı veya kullanım kuralları değişti. — Halkın desteği ile park kullanımının azalması çelişkilidir. Erişimin zorlaşması veya kuralların değişmesi, desteğe rağmen kullanımın düşmesinin mantıklı bir açıklamasıdır.
4. 1. İki olgu arasındaki çelişkiyi belirle: Reklam harcaması artışı genellikle satış artışı bekletir, ancak burada tam tersi olmuş. 2. Çelişkiyi açıklayacak mantıksal bir bağlantı ara. Örneğin, rakiplerin agresif kampanyaları, ürünün kalitesiyle ilgili olumsuz haberler veya ekonomik durgunluk gibi faktörler bu duruma yol açmış olabilir. 3. Seçeneklerde bu tür bir açıklama olup olmadığını kontrol et.
5. 1. Çelişki: Sağlıklı beslenme eğilimi vs. artan obezite. 2. Açıklama: 'Sağlıklı beslenme' tanımının değişmesi (örneğin, işlenmiş 'sağlıklı' gıdaların artması), porsiyon kontrolünün ihmal edilmesi, hareketsiz yaşam tarzının etkileri veya daha az kalorili ama daha besleyici olmayan gıdaların tercih edilmesi gibi nedenler bu çelişkiyi giderebilir.
6. İki zıt görünen ifadeyi mantıksal olarak bağlayan, çelişkiyi gideren bir açıklama.
7. Verilen bilgileri derinlemesine analiz etme ve neden-sonuç ilişkilerini kurma becerisini ölçer.
8. Önce iki ifade arasındaki çelişkiyi net bir şekilde anla, sonra bu çelişkiyi ortadan kaldıracak olası nedenleri düşün.

Bounlu

Tüm kartlar, adım adım çözümler ve AI hoca desteği Notek uygulamasında.
Sınav tarihlerini Promy otomatik hatırlatıcıya çevirir.