

GRE Argüman Yapısı ve Analizi Nedir?

Çalışma Kağıdı

Argüman Yapısı ve Analizi, size sunulan metnin mantıksal tutarlılığını, varsayımlarını ve kanıtlarını sorgulayarak zayıf noktalarını ortaya çıkarma becerisidir. Odak noktanız, argümanın kendisi olmalı, kendi görüşlerinizi savunmak değil.

Sorular

1. Aşağıdakilerden hangisi Argüman Analizi'nde yapılması *gereken* bir şey değildir?

- A) Argümanın mantıksal tutarlılığını değerlendirmek
- B) Argümanın dayandığı varsayımları sorgulamak
- C) Argümanın yazarının kişisel görüşlerini analiz etmek
- D) Argümanın kanıtlarının yeterliliğini incelemek

2. Bir argümanda, iki olayın aynı anda veya art arda gerçekleşmesi, birinin diğerine neden olduğu sonucuna varmak hangi mantık hatasıdır?

- A) Aceleci genelleme
- B) Korelasyonu nedensellik sanmak
- C) Yanlış analogi
- D) Saldırı

3. Argüman Analizi yazarken, argümanın zayıf yönlerini desteklemek için ne tür ifadeler kullanmalısınız?

- A) Kesin ve yargılayıcı ifadeler ('Bu argüman tamamen yanlış!')
- B) Şartlı ve sorgulayıcı ifadeler ('Bu varsayımın doğruluğu sorgulanmalıdır', 'Alternatif bir açıklama olabilir mi?')
- C) Kişisel deneyimlere dayalı ifadeler ('Benzer bir durumda ben de...')
- D) Destekleyici ve onaylayıcı ifadeler ('Yazarın bu noktada haklı olduğunu düşünüyorum.')

4. Aşağıdaki argümanı inceleyin ve analiz edin:

düşen harcamaları %20 arttı. Aynı dönemde, Okul X'in standart test puanları %10 düştü. Bu durum, daha fazla harcamanın öğrencilerin akademik başarısını düşürdüğünü açıkça göstermektedir. Bu nedenle Okul X'in harcamalarını azaltması gerekmektedir.'
Son beş yılda, Okul X'in öğrenci başına harcamalarını azaltması gerekmektedir.

5. Aşağıdaki argümanı analiz edin:

Biz yeni bir müşteri ilişkileri yönetimi (CRM) yazılımı satın almalıdır. Rakip firmamız Y, bu yazılımı kullanmaya başladıktan sonra müşteri memnuniyetinde %15'lik bir artış bildirdi. Bu, yazılımın başarımızın anahtarı olduğunu kanıtlamaktadır.'

6. Tanımla: Argüman Analizi'nde neye odaklanmalıyım?

7. Tanımla: Argüman Analizi'nde kendi fikirlerimi mi savunmalıyım?

8. Tanımla: Argüman Analizi'nde sık karşılaşılan mantık hatası nedir?

Cevap Anahtarı

1. C) Argümanın yazarının kişisel görüşlerini analiz etmek — Argüman Analizi'nde odak noktası argümanın kendisidir, yazarın kişisel görüşleri değil. Yazarın kişisel görüşleri, argümanın mantıksal yapısını etkileyen bir unsur olarak değil, doğrudan analiz edilmesi gereken bir konu olarak ele alınmaz.
2. B) Korelasyonu nedensellik sanmak — İki olayın birlikte veya art arda gerçekleşmesinin, birinin diğerine neden olduğu anlamına gelmediğini anlamak önemlidir. Bu, 'post hoc ergo propter hoc' (bundan sonra, bu yüzden bunun yüzünden) olarak da bilinen yaygın bir mantık hatasıdır.
3. B) Şartlı ve sorgulayıcı ifadeler ('Bu varsayımın doğruluğu sorgulanmalıdır', 'Alternatif bir açıklama olabilir mi?') — Argüman Analizi, eleştirel bir değerlendirme gerektirir. Bu nedenle, argümanın zayıf yönlerini belirtirken daha ihtiyatlı, sorgulayıcı ve şartlı bir dil kullanmak, analizin gücünü artırır. Kesin yargılar veya kişisel deneyimler yerine, mantıksal çıkarımlara odaklanılmalıdır.
4. 1. ****Korelasyon vs. Nedensellik:**** Harcamalardaki artış ile test puanlarındaki düşüş arasında bir korelasyon olsa da, bu durum doğrudan bir nedensellik ilişkisi kurmaz. Başka faktörler (örn. müfredat değişiklikleri, öğretmen kalitesi, öğrenci profili) bu düşüşe neden olmuş olabilir. 2. ****Varsayımlar:**** Argüman, harcama artışının doğrudan test puanlarını etkilediğini varsayar. Ayrıca, harcamaların hangi alanlarda yapıldığı (örn. idari giderler mi, eğitim materyalleri mi) ve bu harcamaların etkinliği hakkında bilgi vermez. 3. ****Kanıt Eksikliği:**** Argüman, test puanlarındaki düşüşün nedenlerine dair yeterli kanıt sunmaz. Sadece iki veri noktası arasındaki ilişkiye dayanır. 4. ****Alternatif Açıklamalar:**** Daha fazla harcamanın aslında öğrenci başarısını artırabileceği durumlar olabilir (örn. teknoloji yatırımları, küçük sınıflar). Argüman bu olasılıkları göz ardı eder.
5. 1. ****Rakip Analojisi:**** Rakip firmanın başarısı, sizin firmanızın da aynı başarıyı yakalayacağını garanti etmez. Firmaların büyüklükleri, müşteri profilleri ve mevcut sistemleri farklılık gösterebilir. 2. ****Varsayım:**** Argüman, rakip firmanın memnuniyet artışının *sadece* CRM yazılımından kaynaklandığını varsayar. Başka iyileştirmeler veya dış etkenler rol oynamış olabilir. 3. ****Kanıt:**** Müşteri memnuniyetindeki %15'lik artışın ölçüm yöntemi ve doğruluğu sorgulanmalıdır. 4. ****Alternatif Çözümler:**** Yeni bir CRM yazılımı yerine mevcut sistemleri iyileştirmek veya farklı stratejiler uygulamak da mümkün olabilir.
6. Sunulan argümanın mantıksal yapısına, varsayımlarına, kanıtlarına ve olası mantık hatalarına odaklanmalıyım.
7. Hayır, görevin amacı sunulan argümanı eleştirel bir şekilde analiz etmektir, kendi görüşlerinizi savunmak değil.
8. Korelasyonu nedensellik sanmak (Correlation vs. Causation), aceleci genelleme (Hasty Generalization), yanlış ikilem (False Dilemma) gibi hatalar sık görülür.

Bounlu

Tüm kartlar, adım adım çözümler ve AI hoca desteği Notek uygulamasında.
Sınav tarihlerini Promy otomatik hatırlatıcıya çevirir.