

GRE'de Yaygın Mantıksal Yanılgılar Nedir?

Çalışma Kağıdı

Mantıksal yanılgılar, bir argümanın geçerliliğini zayıflatan veya geçersiz kılan hatalı akıl yürütme biçimleridir. GRE'de bu yanılgıları tanımak, metinlerdeki kusurları tespit etmenize yardımcı olur.

Sorular

1. Bir kişi, 'Bu yıl üniversiteye giden herkes iş buldu. Demek ki üniversiteye gitmek iş bulmanın garantisidir.' diyor. Bu argümandaki temel yanılgı nedir?
A) Kaygan Zemin
B) Aceleci Genelleme
C) Yanlış İkilem
D) Post Hoc Ergo Propter Hoc
2. 'Eğer bu yasayı geçirirsek, yakında hükümet her şeye karışmaya başlayacak ve bireysel özgürlükler tamamen ortadan kalkacak.' Bu ifade hangi yanılgıya örnektir?
A) Sahte Neden
B) Kaygan Zemin
C) Aceleci Genelleme
D) Post Hoc Ergo Propter Hoc
3. 'Ya bana yardım edersin ya da bu projede başarısız oluruz.' Bu ifade hangi yanılgıya örnektir?
A) Yanlış İkilem
B) Aceleci Genelleme
C) Kaygan Zemin
D) Post Hoc Ergo Propter Hoc
4. Bir makalede şöyle deniyor: 'Bu şehirdeki suç oranları arttığı için, polis sayısını iki katına çıkarmalıyız.' Bu argümandaki mantıksal yanılgı nedir?
5. Bir reklamda 'Tüm başarılı insanlar X markasını kullanıyor, o halde siz de başarılı olmak için X markasını kullanmalısınız.' deniyor. Buradaki yanılgı nedir?
6. Bir araştırma, dondurma satışlarının arttığı aylarda boğulma vakalarının da arttığını gösteriyor. Sonuç: 'Dondurma yemek boğulmaya neden olur.' Bu argümandaki hata nedir?
7. Tanımla: Post Hoc Ergo Propter Hoc (Bundan Sonra, Bu Yüzden Bunun Yüzünden)
8. Tanımla: Aceleci Genelleme (Hasty Generalization)
9. Tanımla: Sahte Neden (False Cause / Causation vs. Correlation)

Cevap Anahtarı

1. B) Aceleci Genelleme — Bu, sınırlı bir örneklemden (bu yılki mezunlar) geniş bir genelleme yapıldığı için Aceleci Genelleme yanılığıdır. Farklı yıllarda veya farklı koşullarda sonuçlar değişebilir.
2. B) Kaygan Zemin — Bu, bir dizi olumsuz olayın kaçınılmaz olarak gerçekleşeceği iddiasıyla bir 'Kaygan Zemin' yanılığıdır. Küçük bir adımın büyük sonuçlara yol açacağı varsayılır.
3. A) Yanlış İkilem — Bu, yalnızca iki seçenek varmış gibi sunarak 'Yanlış İkilem' yanılığıdır. Projeyi başarıyla tamamlamak için başka yollar veya yardım seçenekleri de olabilir.
4. Bu, 'post hoc ergo propter hoc' (bundan sonra, bu yüzden bunun yüzünden) yanılığına bir örnektir. Suç oranlarındaki artışın polis sayısının artırılmasının doğrudan bir sonucu olacağını varsaymak hatalıdır. Suç oranlarını etkileyebilecek başka birçok faktör olabilir.
5. Bu, 'sahte neden' veya 'yanlış neden' yanılığıdır. Başarılı insanların X markasını kullanması, X markasının başarıya neden olduğu anlamına gelmez. Başarıya ulaşmak için başka birçok faktör rol oynayabilir.
6. Bu, 'ilişkisellik nedensellik değildir' yanılığıdır. Her iki durumun da artış göstermesi (dondurma satışı ve boğulma), birinin diğerine neden olduğu anlamına gelmez. Her ikisi de muhtemelen üçüncü bir faktörden, yani sıcak havalardan etkilenmektedir.
7. Bir olayın başka bir olayın ardından gerçekleşmesi, ilk olayın ikinci olaya neden olduğu anlamına gelmez.
8. Yetersiz kanıta dayanarak geniş bir genelleme yapmaktır.
9. İki şey arasında bir ilişki olması, birinin diğerine neden olduğu anlamına gelmez.

Bounlu

Tüm kartlar, adım adım çözümler ve AI hoca desteği Notek uygulamasında.
Sınav tarihlerini Promy otomatik hatırlatıcıya çevirir.