

IELTS Sınav 2 Görüş Makalesi Nedir?

Çalışma Kağıdı

IELTS Sınav 2 görüş makalesi, bir promptta açık taraf tuttuğunuz, 2-3 destekleyici neden örneklerle sunduğunuz ve görüşünüzü tekrarlayan bir sonuçla bitirdiğiniz ikna edici bir yazıdır. Minimum 250 kelime, resmi ton, düzenli paragraflar.

Sorular

1. Sınav 2 görüş makalesi için minimum kelime sayısı nedir?
A) 200 kelime
B) 250 kelime
C) 300 kelime
D) 400 kelime
2. Görüş makalesinin girişi neyi içermelidir?
A) Sadece görüşünüz
B) Promptu yeniden ifade + açık tez
C) Tüm olası görüşler
D) Asla yanıtlanmayan soru
3. Kaç ana neden sunmalısınız?
A) 1 neden
B) 2-3 neden
C) 4-5 neden
D) Olabildiğince çok
4. Karşıt görüş tanımanın amacı nedir?
A) Muhalefete katılmak
B) Diğer görüşleri anladığınızı göstermek ve argümanınızı güçlendirmek
C) Okuyucuyu kafa karıştırmak
D) Görüş belirtmekten kaçınmak
5. Prompt: Bazıları üniversite eğitimi gereklidir derken, diğerleri pratik eğitimin daha iyi olduğunu söylüyor. Sizin görüşünüz nedir?
6. Teknoloji bizi daha az sosyal yapıyor. Katılır mısınız yoksa katılmaz mısınız?
7. Hükümetler uzay keşfine mi yatırım yapmalı, yoksa Dünya'daki sorunları önce çözmeli mi?
8. Tanımla: Sınav 2 için minimum kelime sayısı nedir?
9. Tanımla: Görüş makalesinde birden fazla görüş sunmalı mısınız?
10. Tanımla: Kaç gövde paragrafı olmalıdır?

Cevap Anahtarı

1. B) 250 kelime — Sınav 2 en az 250 kelime gerektirir; daha az yazı ceza alır.
2. B) Promptu yeniden ifade + açık tez — Giriş, promptu yeniden ifade etmeli ve görüşünüzü açık belirtmelidir.
3. B) 2-3 neden — İki ila üç iyi geliştirilmiş neden yeterlidir ve çok sayıda zayıf nedenden daha tutarlıdır.
4. B) Diğer görüşleri anladığınızı göstermek ve argümanınızı güçlendirmek — Karşıt argümanları tanımak, eleştirel düşünmeyi gösterir ve konumunuzu güçlendirir.
5. Giriş: Pratik eğitim değerli olmakla birlikte, üniversite eğitiminin modern dünyadaki kişisel ve profesyonel gelişim için gerekli olduğuna inanıyorum. Neden 1: Üniversite derin bilgi ve eleştirel düşünme becerileri sağlar. Mühendislerin bilim teorisine, avukatların hukuk mantığına ihtiyacı vardır. Bu temeller olmadan, pratik beceriler tek başına sınırlıdır. Örnek: Dereceli bir yazılım geliştirici algoritmaları anlar ve yeni teknolojilere uyum sağlayabilir; kendi kendine öğrenen kod yazarı karmaşık sorunlarla mücadele edebilir. Neden 2: Üniversite mezunları daha iyi kariyer beklentileri ve kazanç potansiyeline sahiptir. İstatistikler, derece sahiplerinin ömür boyu %30-40 daha fazla kazandığını göstermektedir. Ayrıca, birçok meslek (tıp, hukuk, mühendislik) yasal olarak üniversite derecesi gerektirmektedir. Karşıt Argüman: Eleştirmenler üniversitelerin pahalı ve çıraklıkların daha hızlı olduğunu söylerler. Doğru, ancak çıraklıklar belirli zanaatlarla uygunken; liderlik rolleri için gerekli genişliği sağlamaz. Sonuç: Pratik eğitimin faydaları olsa da, üniversite eğitiminin kapsamlı bilgisi, eleştirel düşünme geliştirmesi ve kariyer avantajları onu vazgeçilmez kılmaktadır.
6. Giriş: Teknoloji bağlantı sağlasa da, bizi daha az sosyal yaptığı görüşüne katılmıyorum; tersine, etkileşimi yeni yollarla genişletmiştir. Neden 1: Dijital platformlar, insanların mesafeler arasında arkadaşlıkları sürdürmelerini sağlar. Uzun mesafeli ilişkiler, aile video görüşmeleri ve çevrimiçi topluluklar, aksi takdirde temas kaybedecek kişilerin bağlantılı kalmasını sağlar. Örnek: Büyükanalar, büyükçocuklara günlük olarak video arama yapabilir; diaspora toplulukları çevrimiçi olarak kültürel bağlantılı kalır. Neden 2: Sosyal medya ve mesajlaşma uygulamaları, komünite için yeni formlar oluşturdu. Forumlar, oyun grupları ve çevrimiçi dersler, asla yüz yüze buluşamayabilecek ortak ilgili kişileri bir araya getirir. Bu topluluklar, çevrimdışı olanlar kadar anlamlıdır. Karşıt Argüman: Eleştirmenler artan yalnızlığa ve azalan yüz yüze etkileşime işaret ederler. Ancak, sorun teknolojiyi değil; kötüye kullanımını suçluyor; teknoloji kendisi tarafsızdır. Sonuç: Teknoloji bizi daha az sosyal yapmadı, ancak etkileşim biçimlerimize yeni boyutlar ekledi; daha geniş ve çeşitli sosyal ağlar sağlayarak.
7. Giriş: Dünya'daki zorluklar acil olmakla birlikte, hükümetlerin hem uzay keşfine hem de sosyal kalkınmaya yatırım yapması gerektiğine inanıyorum; çünkü bunlar birbirini dışlamaz. Neden 1: Uzay keşfi, Dünya'da pratik faydası olan inovasyonları yönlendirir. GPS, hava tahmin uydusu ve tıbbi teknolojiler uzay araştırmasından kaynaklanmıştır. Bu teknolojiler milyarlarca insana yararlanır ve işleri yaratır. Örnek: Uluslararası Uzay İstasyonu araştırması, malzeme bilimi ve tıp alanında ilerlemelere yol açmıştır. Neden 2: Uzaya yatırım yapmak, uzun dönem düşünce ve insan hırsını gösterir. STEM alanında gençleri ilham verir, uluslararası teknolojik konumunu iyileştirir ve gelecek zorlukları hazırlanır (asteroid sapıtma, iklim izleme). Karşıt Argüman: 'Önce Dünya'yı düzelt' argümanı, uzay bütçelerinin küçük olduğunu (hükümet harcamalarının %0.5) ve sosyal bütçelerle rekabet etmediğini görmezden geliyor. Sonuç: Uzay keşfi ve Dünya sorunlarını çözmek uyumlu önceliklerdir. Stratejik uzay yatırımı, inovasyonu yönlendirir, ilerlemeyi ilham verir ve insanlığın uzun dönem güvenliğini sağlar.
8. 250 kelime. Belirtilen kelime sayısından az yazma, görev başarısında ceza alır.

9. Karşıt görüşü tanıyabilir, ancak kendi görüşünüzü açıkça belirtin ve destekleyin.
10. Tipik olarak 2-3 gövde paragrafı, her biri bir ana fikir ve destekleyici kanıtlarla.

Bounlu

Tüm kartlar, adım adım çözümler ve AI hoca desteği Notek uygulamasında.
Sınav tarihlerini Promy otomatik hatırlatıcıya çevirir.