

Anslem'in Ontolojik İspatı Nedir?

Çalışma Kağıdı

Anslem'in Ontolojik İspatı, Tanrı'nın 'akılda tasavvur edilebilecek en yetkin varlık' olduğu düşüncesinden hareketle, bu yetkin varlığın sadece akılda değil, gerçekte de var olması gerektiğini ileri süren felsefi bir argümandır.

Sorular

1. Anslem'e göre Tanrı'nın en temel özelliği nedir?
A) Her şeye gücü yeten olması
B) Akılda tasavvur edilebilecek en yetkin varlık olması
C) Her şeyi bilen olması
D) İyiliksever olması
2. Gaunilo'nun Anslem'e yönelttiği eleştirisi hangi kavramla özetlenir?
A) Kötülük problemi
B) Kayıp ada argümanı
C) İrade özgürlüğü
D) Ahlaki görecelilik
3. Ontolojik İspat, Tanrı'nın varlığını hangi yolla kanıtlamaya çalışır?
A) Deneyimsel gözlemle
B) Dini metinlerle
C) Akıl yürütmeye (apriori)
D) Bilimsel deneylerle
4. Anslem'in Tanrı tanımını açıkla mısınız?
5. Ontolojik İspat'ın temel mantığı nedir?
6. Bu ispata getirilen temel eleştiriler nelerdir?
7. Tanımla: Anslem'in Tanrı tanımı nedir?
8. Tanımla: Ontolojik İspat hangi düşünce üzerine kuruludur?
9. Tanımla: Gaunilo'nun eleştirisi hangi örnekle yapılır?

Cevap Anahtarı

1. B) Akılda tasavvur edilebilecek en yetkin varlık olması — Anselm'in ontolojik ispatının temelini Tanrı'nın 'akılda tasavvur edilebilecek en yetkin varlık' olarak tanımlaması oluşturur.
2. B) Kayıp ada argümanı — Gaunilo, Anselm'in mantığının, hayal edilebilecek en mükemmel ada için de kullanılabileceğini, ancak bunun adanın gerçekte var olduğu anlamına gelmeyeceğini ileri sürerek eleştirmiştir.
3. C) Akıl yürütmeye (apriori) — Ontolojik İspat, Tanrı'nın kavramından yola çıkarak, deneyden bağımsız bir şekilde (apriori) akıl yoluyla varlığını kanıtlamayı hedefler.
4. Anselm'e göre Tanrı, 'akılda tasavvur edilebilecek en yetkin varlık'tır. Bu, hem zihinsel bir kavram olarak hem de gerçeklikte var olabilecek en mükemmel varlık anlamına gelir.
5. Eğer Tanrı sadece akılda var olsaydı, ondan daha yetkin bir varlık tasavvur edebilirdik: hem akılda hem de gerçekte var olan. Ancak Tanrı en yetkin varlık olduğu için, bu çelişki Tanrı'nın gerçekte de var olması gerektiğini gösterir.
6. En bilinen eleştiri, Gaunilo'nun 'kayıp ada' örneğidir. Gaunilo, aynı mantığın mükemmel bir adayı kanıtlamak için de kullanılabileceğini, ancak bunun adanın gerçekte var olduğu anlamına gelmeyeceğini savunmuştur. Ayrıca, varlığın bir yetkinlik özelliği olup olmadığı da tartışılmıştır.
7. Akılda tasavvur edilebilecek en yetkin varlık.
8. Tanrı'nın sadece akılda değil, gerçekte de var olması gerektiği fikri.
9. Kayıp ada (mükemmel ada) örneği.

Bounlu

Tüm kartlar, adım adım çözümler ve AI hoca desteği Notek uygulamasında.
Sınav tarihlerini Promy otomatik hatırlatıcıya çevirir.