

Derrida'nın Yapı Yıkımı Nedir?

Çalışma Kağıdı

Yapı Yıkımı, bir metnin içindeki gizli varsayımları, çelişkileri ve ikili karşıtlıkları (örneğin, iyi-kötü, doğu-batı) analiz ederek, bu karşıtlıkların aslında ne kadar sağlam olduğunu ve anlamın nasıl inşa edildiğini sorgulayan bir felsefi yöntemdir.

Sorular

- Aşağıdakilerden hangisi Yapı Yıkımı'nın temel prensiplerinden biri DEĞİLDİR?
A) Metinlerin tek ve sabit bir anlama sahip olduğunu savunmak
B) İkili karşıtlıkların hiyerarşik yapısını analiz etmek
C) Anlamın bağlama ve yoruma göre değiştiğini göstermek
D) Metnin içindeki çelişkileri ve tutarsızlıkları ortaya çıkarmak
- Yapı Yıkımı'na göre 'yazı' (écriture) ve 'konuşma' (parole) arasındaki ilişki nasıldır?
A) Konuşma her zaman yazıdan daha üstündür.
B) Yazı, konuşmanın bir ikamesidir ve daha az değerlidir.
C) İkisi de birbirini tamamlar ve ayrıcalıklı bir konuma sahip değildir.
D) Yapı yıkımı bu ilişkiyi analiz ederek ikisinin de kendi bağlamında anlam ürettiğini gösterir.
- Yapı Yıkımı'nın eleştirdiği temel felsefi eğilim nedir?
A) Varoluşçuluk
B) Mantıksal pozitivizm
C) Merkezcilik (logocentrism)
D) Fenomenoloji
- Yapı yıkımı, 'iyi' ve 'kötü' kavramlarını nasıl ele alır?
- Bir edebi eserde Yapı Yıkımı nasıl uygulanabilir?
- Tanımla: Yapı Yıkımı'nın temel amacı nedir?
- Tanımla: Derrida'nın Yapı Yıkımı'nda 'ikili karşıtlık' ne anlama gelir?
- Tanımla: Yapı Yıkımı hangi eleştirel geleneğe aittir?

Cevap Anahtarı

1. A) Metinlerin tek ve sabit bir anlama sahip olduğunu savunmak — Yapı Yıkımı, metinlerin tek ve sabit bir anlama sahip olmadığını, aksine anlamın sürekli değiştiğini ve farklı yorumlara açık olduğunu savunur.
2. D) Yapı yıkımı bu ilişkiyi analiz ederek ikisinin de kendi bağlamında anlam ürettiğini gösterir. — Derrida'ya göre, geleneksel Batı felsefesi konuşmayı yazıya tercih etmiş olsa da, Yapı Yıkımı bu hiyerarşiyi sorgular ve her ikisinin de kendi yapıları içinde anlam ürettiğini, ancak anlamın hiçbir zaman tam olarak sabitlenemeyeceğini savunur.
3. C) Merkezcilik (logocentrism) — Yapı Yıkımı, Batı felsefesinin temelinde yer alan ve 'logos' (akıl, söz, hakikat) merkezli düşünceyi ve bu düşüncenin yarattığı ikili karşıtlıkları eleştirir.
4. Yapı yıkımı, 'iyi' ve 'kötü' arasındaki ilişkinin sabit olmadığını gösterir. Hangi durumun 'iyi' veya 'kötü' olarak tanımlandığının bağlama göre değişebileceğini ve bu tanımların aslında bir güç ilişkisi içinde inşa edildiğini ortaya koyar. Örneğin, bir toplumda 'isyancı' olarak görülen kişi, başka bir bağlamda 'özgürlük savaşçısı' olarak görülebilir.
5. Bir edebi eserde Yapı Yıkımı, yazarın bilinçli veya bilinçsiz olarak kullandığı ikili karşıtlıkları (örneğin, akıl-duygu, medeniyet-vahşilik) ve bu karşıtlıkların metindeki hiyerarşisini inceler. Yazarın metinde ima ettiği veya göz ardı ettiği anlamları, metnin kendi içindeki çelişkiler aracılığıyla ortaya çıkarır. Bu sayede, eserin tek ve sabit bir anlamı olmadığı, aksine farklı yorumlara açık olduğu gösterilir.
6. Metinlerin anlamının sabit olmadığını göstermek, ikili karşıtlıkları ve hiyerarşileri sorgulamak.
7. Birbirine zıt olarak görülen ancak aslında birbirini tanımlayan kavram çiftleri (örn: varlık-yokluk, konuşma-yazı).
8. Postyapısalcılık ve postmodern düşünce.

Bounlu

Tüm kartlar, adım adım çözümler ve AI hoca desteği Notek uygulamasında.

Sınav tarihlerini Promy otomatik hatırlatıcıya çevirir.